**FIŞA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Instituţia de învăţământ superior | Universitatea de Vest |
| 1.2 Facultatea / Departamentul | Facultatea de Ştiinţe Politice, Filosofie şi Ştiinţe ale Comunicării |
| 1.3 Catedra | Ştiinţe politice |
| 1.4 Domeniul de studii | Ştiinţe politice |
| 1.5 Ciclul de studii | 2017-2020 |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Ştiinţe politice |

1. **Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | | | **ISTORIA IDEILOR POLITICE** | | | | | |
| 2.2 Titularul activităţilor de curs | | | Lucian Vesalon | | | | | |
| 2.3 Titularul activităţilor de seminar | | | Vlad Botgros | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | I | 2.5 Semestrul | | II | 2.6 Tipul de evaluare | Ex | 2.7 Regimul disciplinei | Ob. |

1. **Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 3 | din care: 3.2 curs | | 2 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învăţământ | 56 | din care: 3.5 curs | | 28 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| **Distribuţia fondului de timp:** | | | | | | **ore** |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | | | | | | 49 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | 35 |
| Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | | | | | | 10 |
| Tutoriat | | | | | | 4 |
| Examinări | | | | | | 10 |
| Alte activităţi…………………………………… | | | | | | 0 |
| **3.7 Total ore studiu individual** | **94** | |
| **3.8 Total ore pe semestru** | **56** | |
| **3.9 Numărul de credite** | **6** | |

1. **Precondiţii (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum | * Istoria gândirii politice, semestrul I |
| 4.2 de competenţe |  |

1. **Condiţii (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1 de desfăşurare a cursului | **Desfăşurarea cursului.** Cursul are loc săptămânal şi combină formatul de prelegere cu discuţiile libere. Bibliografia fiecărui teme este recomandabil să fie parcursă înaintea cursului din săptămâna respectivă. Participarea activă la curs, prin întrebări şi comentarii este apreciată şi încurajată.  În fiecare săptămână va fi disponibil un **rezumat al cursului** din acea săptămână, care defineşte principalele conceptele utilizate, conţine scurte prezentări ale teoriilor studiate şi trece în revistă anumite probleme legate de temele discutate. De asemenea, la finalul fiecărui curs voi pune la dispoziţie o scurtă **listă de întrebări** care să ghideze lecturile pentru săptămâna următoare.  **Bibliografia cursului** cuprinde lecturi obligatorii şi opţionale. Toate titlurile obligatorii sunt în limba română. Majoritatea titlurilor opţionale sunt în limba engleză şi vor fi discutate în seminar astfel încât să devină accesibile tuturor. Lecturile opţionale nu sunt solicitate pentru examen, dar aprofundarea lor constituie un avantaj. Evaluarea la examen se face pe baza lecturilor şi a asimilării lor critice, iar nu prin memorarea şi reproducerea informaţiilor din curs.  **Culegerea de texte.** Cea mai mare parte a lecturilor obligatorii şi opţionale sunt disponibile într-o culegere de texte care este disponibilă pe tot parcursul semestrului la şeful de grupă sau la titularul cursului. |
| 5.2 de desfăşurare a seminarului/ laboratorului | **Seminariile** se desfăşoară în săptămânile impare şi conţin tema discutată în săptămâna precedentă la curs. **Participarea la seminarii** constă în:   * pregătirea, în fiecare săptămână, a unui **scurt rezumat** (de aproximativ o pagină) al textului obligatoriu şi/sau al celui opţional pentru săptămâna respectivă. Rezumatul se pregăteşte doar în urma unei lecturi atente a bibliografiei şi trebuie să includă o evaluare critică a informaţiei din text. De obicei, un rezumat include prezentarea argumentului sau ideii principale, urmată de poziţionarea critică faţă de acesta (sunteţi sau nu de acord cu ideile autorului? Consideraţi convingătoare sau nu argumentele autorului? ce obiecţii aveţi faţă de acestea?). Reproducerea unor paragrafe din textele citite nu este acceptată. Notele de lectură constituie de obicei un bun suport pentru discuţiile de seminar. * **întrebări de clarificare.** Pe măsură ce parcurgeţi bibliografia, este recomandabil să pregătiţi întrebări de clarificare – legate de un concept sau problemă din text – pe care să le adresaţi mai apoi în seminar. Aceste întrebări compun de obicei o listă cu ceea ce *nu* înţelegeţi din text. Întrebările pot fi formulate oricând în timpul seminariilor, dar şi în timpul cursului. * **un scurt eseu semestrial (obligatoriu).** Eseul va dezvolta o idee cuprinsă în bibliografia săptămânii respective, va elabora o critică a unui argument sau va formula un punct de vedere alternativ. Scopul principal al eseului este cel de a aprofunda un aspect al temei studiate la curs. Nu este necesar să includeţi rezumatul textului, acesta se presupune cunoscut. Insistaţi mai mult asupra prezentării opiniilor personale faţă de textul respectiv şi asupra criticii argumentelor conţinute în text. Lungimea eseului trebuie să fie de aproximativ 1000 de cuvinte (3 pagini la 1,5 rânduri). * **participarea regulată la discuţii.** Este recomandabil să folosiţi timpul alocat seminariilor pentru a discuta aspectele care vi se par cele mai interesante sau relevante din textele parcurse. Este de aşteptat ca participarea la discuţii să fie bine informată şi relevantă în raport cu tema studiată. |

1. **Competenţele specifice acumulate**

|  |  |
| --- | --- |
| Competenţe profesionale | * Familiarizarea cu limbajul specific textelor studiate * Înţelegerea problematicii specifice teoriilor studiate * Identificarea relevanţei contemporane a problematicii studiate * Analiza din perspectivă normativă a textelor studiate * Identificare problemelor de coerenţă şi claritate a textelor studiate * Capacitatea de a aplica metoda contextualistă la studiul istoriei ideilor * Capacitatea de a compara interpretări contextualiste şi textualiste * Comparaţii între textele studiate |
| Competenţe  transversale | * Capacitatea de analiză a ideilor politice în context social * Capacitatea de contextualizare a ideilor politice * Capacitatea de a extrapola ideile politice studiate în alte domenii sau situații |

1. **Obiectivele disciplinei (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate)**

|  |  |
| --- | --- |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Cursul de istoria ideilor politice discută o serie de teme şi probleme fundamentale pentru politica modernă și contemporană. Principalul criteriu de selecţie a temelor discutate este cel al influenţei exercitate în dezbaterile politice, în istoria politică, dar şi în deciziile politice majore în societățile contemporane. De asemenea, un alt criteriu de selecție a temelor este influența exercitată asupra dezvoltării ştiinţelor sociale în general, și mai ales a științelor politice. Astfel, cursul se va concentra asupra unor idei politice care au avut un impact semnificativ în societățile moderne și contemporane. De aceea, ideile politice selectate sunt analizate mai întâi în contextul istorico-politic și teoretic în care au fost elaborate, iar mai apoi conectate la probleme sociale contemporane față de care sunt relevante. În prima parte, cursul discută idei politice moderne, precum cele incluse în teoriile contractualiste (Hobbes, Locke), şi elemente din gândirea politică a lui Kant, Tocqueville şi Marx. În a doua parte, cursul se va concentra asupra unor idei politice contemporane care au influenţat în mod decisiv politica secolului al XX-lea. Fiecare curs va încerca să explice conexiunile dintre istoria ideilor politice şi o serie de dezbateri politice contemporane. |
| 7.2 Obiectivele specifice | * Familiarizarea cu limbajul specific textelor studiate * Înţelegerea problematicii specifice teoriilor studiate * Comparaţii între textele studiate * Analiza din perspectivă normativă a textelor studiate * Identificarea relevanţei contemporane a problematicii studiate * Identificare problemelor de coerenţă şi claritate a textelor studiate |

1. **Conţinuturi**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **8.1 Curs** | | **Metode de predare** | | **Observaţii** |
| **Săptămâna 1. Introducere şi organizarea cursurilor.** | | Expunere  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 2. Contractualismul şi problema obligaţiei politice.**  (v) (\*) David Gauthier, “The Social Contract as Ideology”, Robert E. Goodin, Philip Pettit (editors), *Contemporay Political Philosophy. An Introduction*, Blackwell Publishers, 1997, pp. 27-44.  (v) (\*) John Dunn, *Political Obligation*, în David Held (ed.), *Political Theory Today*, Polity Press, 1991, pp. 23-47  (v) Jean Hampton, *Contract and Consent*, in Robert E. Goodin, Philip Pettit (editors), *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Blackwell Publishers, 1995, pp. 379-393. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **Săptămâna 3. Hobbes: paradigma contractualistă şi absolutismul politic.**  (!) (\*) Thomas Hobbes, *Leviathan*, cap. 13, 14, 17, 18, 21, in *Filosofia politică a lui Thomas Hobbes*, volum coordonat de E.M. Socaciu, Polirom, 2001.  (!) (\*) Adrian-Paul Iliescu, “Individualismul lui Thomas Hobbes”, în *Filosofia politică a lui Thomas Hobbes*, volum coordonat de E.M. Socaciu, Polirom, 2001, pp. 140-154.  (v) Deborah Baumgold, *Hobbes*, in David Boucher şi Paul Kelly, *Mari gânditori politici*, Editura ALL, 2008, pp. 149-165.  (v) Emanuel Socaciu, “Starea naturală ca experiment mental”, în *Filosofia politică a lui Thomas Hobbes*, volum coordonat de E.M. Socaciu, Polirom, 2001, pp. 220-245.  (v) (\*)George Sabine, *A History of Political Theory*, cap. 23, pp. 387-404.  (v) (\*) Pierre Manent, *Istoria intelectuală a liberalismului*, Editura Humanitas, Bucureşti, 1992, cap. 3, pp. 41-66. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 4. John Locke: principiile liberalismului politic.**  (!) (\*) John Locke, *Al doilea tratat despre cârmuire*, Nemira, 1999, cap. 2, 5, 7 (partial), 8 (partial), 9, 11, 19 (partial).  (!) (\*) Jeremy Waldron, *Locke*, in David Boucher şi Paul Kelly, *Mari gânditori politici*, Editura ALL, 2008, pp. 166-181.  (v) Adrian-Paul Iliescu, “John Locke şi idealul modern al unei vieţi fondate pe reguli”, studiu introductiv în John Locke, *Al doilea tratat despre cârmuire*, Nemira, 1999, pp. 5-40.  (v) (\*) George Sabine, *A History of Political Theory*, cap. 26, pp. 438-457  (v) (\*) Pierre Manent, *Istoria intelectuală a liberalismului*, Editura Humanitas, Bucureşti, 1992, cap. 4, pp. 67-86. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 5. Kant: ideea păcii eterne.**  (!) (\*) Immanuel Kant, *Spre pacea eternă*, în *Scrieri moral-politice*, Editura Ştiinţifică, Bucureşti, 1991, pp. 388-405.  (!) (\*) Jurgen Habermas, „Ideea lui Kant a păcii eterne – la o distanţă istorică de două sute de ani”, în Mircea Flonta şi Hans-Klaus Keul (coordonatori), *Filosofia practică a lui Kant*, Polirom, 2000. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 6. Alexis de Tocqueville: problema „tiraniei majorităţii”.**  (!) (\*) Alexis de Tocqueville, *Despre democraţie în America*, vol. I (partea a II-a, cap. 7), vol. II, partea a IV-a.  (!) F. Furet, “Sistemul conceptual în *Despre democraţie în America*”, în Alexis de Tocqueville, *Despre democraţie în America*, vol. I, Editura Humanitas, Bucureşti, 1995.  (v) (\*) Raymond Aron, *Main currents in sociological thought*, vol. I, cap. 4, pp. 183-232.  (v) (\*) Donald J. Maletz, “Tocqueville’s Tyranny of the Majority Reconsidered”, *The Journal of Politics*, vol. 64, no. 3, august 2002, pp. 741-763. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 7. Analiza marxistă a capitalismului.**  (!) (\*) Karl Marx, Friedrich Engels, *Manifestul partidului comunist*, în K. Marx, F. Engels, *Opere alese în două volume*, vol. I, ediţia a III-a, Editura Politică, Bucureşti, 1966, partea I, pp. 5-24.  (!) Marx, Contribuţii la critica economiei politice. http://www.marxists.org/romana/m-e/1859/critica-ec-pol/prefata.htm  (!) (\*) Paul Thomas, *Marx şi Engels*, David Boucher şi Paul Kelly, *Mari gânditori politici*, Editura ALL, 2008, pp. 385-399.  (v) Raymond Aron, *Lupta de clasă*, Polirom, 1999, cap. 2,3,5, pp. 25-46, 59-70. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **Săptămâna 8. Schumpeter: democraţia procedurală.**  (!) Schumpeter, *Capitalism, socialism and democracy*, Routledge, London and New York, cap. 7, 21, 22.  (v) David Held, *Modele ale democraţiei,* Editura Univers, Bucureşti, 200, cap. 5. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **Săptămâna 9. Hayek: critica liberală a socialismului.**  (!) Friedrich Hayek, *Drumul către servitute*, Humanitas, Bucureşti, 1993, capitolele II, III, V, XV, pp. 37-56, 69-87, 242-261.  (!) John Gray, *Hayek şi disoluţia liberalismului clasic*, în Adrian-Paul Iliescu, *Filosofia socială a lui F.A. Hayek*, Polirom, 2001, pp. 103-116.  (v) Francois Chatelet şi Evelyne Pisier, *Concepţiile politice ale secolului XX*, Humanitas, Bucureşti, 1994, capitolul I (Statul administrator), pp. 70-179. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 10. Non-violenţa şi nesupunerea civică: Gandhi**  (!) Gandhi, ‚There is no salvation for India’ şi ‘Non-violence is the first article of my faith’, in Brian MacArthur (ed.), *The Penguin Book of Twentieth-Century Speeches*, Penguin Books, 1999, pp. 47-49, 85-90.  (v)Bhikhu Parekh, *Gandhi: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 1997, cap. 4-6, pp. 64-110.  Proiecţie fragmente film documentar „In search of Gandhi” (regia Lalit Vachani; seria „Why Democracy”)  Documentarul poate fi vizionat şi la următoarea adresă: http://www.whydemocracy.net/film/9 | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 11. Colonialism şi postcolonialism: Frantz Fanon**  (!) Frantz Fanon, *Black Skin, White Masks*, Pluto Press, 1986, cap 4 şi 8, pp. 83-108, 223-232.  (v) Francoise Verges, „I am not the slave of slavery”. The politics of reparation in (French) postslavery communities, în Anthony C. Alessandrini (ed.), *Frantz Fanon. Critical perspectives*, Routledge, 1999, pp. 262-278. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 12. Politica emacipării rasiale în SUA.**  (!) Martin Luther King, ‘I have a dream’, şi ‚There comes a time when people get tired’ in Brian MacArthur (ed.), *The Penguin Book of Twentieth-Century Speeches*, Penguin Books, 1999, pp. 265-267, 327-332.  (v) Martin Luther King, ‚An unjust law is no law’, in Michael Rosen şi Jonathan Wolff, *Political Thought*, Oxford University Press, 1999, pp 83-85.  (v) Kwame Ture şi Charles V. Hamilton, “Black Power: Its Need and Substance”, in Martin Bulmer *and* John Solomos (ed.), *Racism*, Oxford University Press, 1999, pp. 236-241.  (v) Hill, J. H. (2009). *The everyday language of white racism*. John Wiley & Sons. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 13. Gândirea politică anti-totalitară în Europa Centrală şi de Est.**  (!) Aleksander Smolar, „De la opoziţie la atomizare”, *Secolul 20*, 10-12, 1996, pp. 163-177.  (!) Vaclav Havel, „The Power of the Powerless”, text disponibil la http://www.vaclavhavel.cz/index.php?sec=2&id=5&kat=2&from=6  (v) Barbara Falk, *The Dilemmas of Dissidence in East-Central Europe*, Central European University Press, 2003, capitolul 8, pp. 313-364. | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **săptămâna 14. Relevanţa gândirii politice occidentale pentru spaţiul post-comunist.** | | Expunere  Problematizare  Exemplificare  Dezbatere | |  |
| **Bibliografie generală**  David Boucher şi Paul Kelly, *Mari gânditori politici*, Editura ALL, 2008  Robert E. Goodin, Philip Pettit (editors), *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Blackwell Publishers, 1995  Raymond Aron, *Main Currents in Sociological Thought*, Penguin, 1992.  George H. Sabine, *A History of Political Theory*, 4th edition, revised by T. L. Thorson, Fort Worth – Tokyo, 1973.  Évelyne Pisier (coord.), *Istoria ideilor politice*, Editura Amarcord, Timişoara, 2000.  Évelyne Pisier, François Châtelet, *Concepţiile politice ale secolului XX*, Editura Humanitas, Bucureşti, 1994.  Pierre Manent, *Istoria intelectuală a liberalismului*, Editura Humanitas, Bucureşti, 1992  John Morrow, *History of Political Thought. A Thematic Introduction*, MacMillan Press, 1998.  Patrick Riley, *Will and Political Legitimacy*, Harvard University Press, 1982.  Leo Strauss, Joseph Cropsey, *Histoire de la philosophie politique*, Quadrige/PUF, Paris, 1999.  Michael Rosen şi Jonathan Wolff, *Political Thought*, Oxford University Press, 1999  *The Penguin Book of Twentieth-Century Speeches*, Penguin Books, 1999  Adrian-Paul Iliescu, *Filosofia socială a lui F.A. Hayek*, Polirom, 2001  Bhikhu Parekh, *Gandhi: A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 1997  Anthony C. Alessandrini (ed.), *Frantz Fanon. Critical perspectives*, Routledge, 1999  Martin Bulmer *and* John Solomos (ed.), *Racism*, Oxford University Press, 1999  Hill, J. H. (2009). *The everyday language of white racism*. John Wiley & Sons.  Floya Anthias şi Nira Yuval-Davis, *Racialized Boundaries: race, nation, gender, colour and class and the anti-racist struggle*, Routledge, 1992  Barbara Falk, *The Dilemmas of Dissidence in East-Central Europe*, Central European University Press, 2003. | | | | |
| **8.2 Seminar / laborator** | **Metode de predare** | | **Observaţii** | |
| **Săptămâna 1. Introducere şi organizarea seminariilor.** |  | |  | |
| **Săptămâna 3. Contractualismul şi problema obligaţiei politice.** | brainstorming, conversaţia, expunerea, studiul de caz | |  | |
| **Săptămâna 5. Hobbes și Locke: teme centrale ale liberalismului politic.** | conversaţia, expunerea, studiul de caz | |  | |
| **Săptămâna 7. Alexis de Tocqueville: problema „tiraniei majorităţii”.** | brainstorming, conversaţia, expunerea, studiul de caz | |  | |
| **Săptămâna 9. Analiza marxistă a capitalismului.**  **Săptămâna 11. Non-violenţa şi nesupunerea civică: Gandhi** | brainstorming, conversaţia, expunerea, studiul de caz | |  | |
| **Săptămâna 13. Gândirea politică anti-totalitară în Europa Centrală şi de Est.** | conversaţia, expunerea, studiul de caz | |  | |
| Notă: bibliografia seminariilor este disponibilă sub fiecare temă de curs. |  | |  | |

1. **Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | Metode de evaluare | Pondere din nota finală |
| 9.1 Curs | Utilizarea corectă şi precisă a vocabularului disciplinei.  Capacitatea de a discuta critic teoriile studiate.  Capacitatea de a propune conexiuni noi între teoriile studiate şi fenomene politice. | Examen scris | 70% |
|  |  |  |
| 9.2 Seminar / laborator | Pregătirea, în fiecare săptămână, a unui scurt rezumat (între două fraze şi o pagină) al textului obligatoriu.  Realizarea unei prezentări obligatorii.  Participarea regulată la discuţiile libere |  | 30% |
|  |  |  |
| 9.3 Standard minim de performanţă | | | |
| * Identificarea corectă a principalelor teme studiate * Capacitatea de a utiliza la un nivel general conceptele disciplinei * Capacitatea de a contextualiza corect cerinţele subiectelor de examen în bibliografia recomandată * Realizarea proiectelor de seminar | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Data completării 22.01.2018 | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar |
|  |  | |  |
| Data avizării în catedră/departament | | Semnătura Directorului de Departament | |